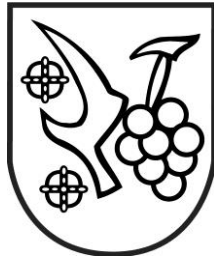


Mestská časť Bratislava - Vajnory



Materiál na rokovanie Miestneho zastupiteľstva
Mestskej časti Bratislava - Vajnory
Dňa 20. november 2017

K bodu: 15

Konanie (pokračovanie v konaní) Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Vajnory podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia MZ
2. Návrh uznesenia MR
3. Dôvodová správa

Predkladateľ:

Ing. Michal Vlček
starosta

Zodpovedný:

Ing. Tomáš Kulka
vedúci oddelenia vnútornej správy

Spracovateľ:

Ing. Tomáš Kulka
vedúci oddelenia vnútornej správy

NÁVRH UZNESENIA MIESTNEHO ZASTUPITEĽSTVA

ROZHODNUTIE

Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Vajnory

podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Vajnory v konaní vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov začatom z vlastnej iniciatívy na základe zistení Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Vajnory zo dňa 14. 02 .2019 voči Mag. iur. Matejovi Zemanovi, bytom Zbrody 17, Bratislava – Vajnory, poslancovi Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Vajnory, podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. na svojom zasadnutí dňa 17.04.2019

rozhodlo takto:

Mag. iur. Matej Zeman, bytom Zbrody 17, Bratislava – Vajnory, poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Vajnory tým, že nepodal písomne oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov do dňa 10.01.2019 porušil povinnosť ustanovenú v čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení zákona č.545/2005 Z. z. Podľa čl. 9 ods. 10 písm. a) a čl. 9 ods. 16 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov sa Mag. iur. Matejovi Zemanovi, bytom Zbrody 17, Bratislava – Vajnory, poslancovi Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Vajnory ukladá pokuta vo výške **10,50 eur**. Poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Vajnory je pokutu povinný uhradiť do 15 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Mestskej časti Bratislava - Vajnory číslo SK72 0900 0000 0001 7687 3163 vedený v Slovenskej sporiteľni a.s., variabilný symbol 222, konštantný symbol 0058.

Odôvodnenie:

Dňa 14.02.2019 na svojom zasadnutí komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Vajnory preverovala či poslanci Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Vajnory podali v lehote stanovenej v čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov. Komisia zistila, že poslanec Mag. iur. Matej Zeman nepodal oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov. Lehota na podanie oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov vypršala dňa 10.01.2019.

Na základe zistených skutočností považuje Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Vajnory za preukázané, že poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Vajnory Mag. iur. Matej Zeman porušil lehotu uvedenú v čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z.. Miestne zastupiteľstvo zobralo na vedomie, že poslanec miestneho zastupiteľstva

nepodal oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov do dňa 10.01.2019, t.j. do lehoty uvedenej v čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení zákona č. 545/2005 Z. z..

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Vajnory uložilo poslancovi povinnosť zaplatiť pokutu podľa čl. 9 ods. 10 písm. a) vo výške mesačného platu poslanca za porušenie povinnosti podľa čl. 7 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu miestneho zastupiteľstva o uložení pokuty môže poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Vajnory podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. Podanie návrhu na preskúmanie rozhodnutia má odkladný účinok.

NÁVRH UZNESENIA MIESTNEJ RADY

Miestna rada mestskej časti Bratislava – Vajnory po prerokovaní

o d p o r ú č a

miestnemu zastupiteľstvu prerokovať konanie (pokračovanie v konaní) Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Vajnory podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Dôvodová správa

Na základe nálezu Ústavného súdu SR, ktorým Ústavný súd Rozhodnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vajnory č. 56/2019 zo 17. apríla 2019 prijaté podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. zrušil a vrátil Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Vajnory na ďalšie konanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené je potrebné zaradiť konanie (pokračovanie v konaní) podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov na najbližšie rokovanie miestneho zastupiteľstva.

Miestne zastupiteľstvo požiadalo ústavný súd, aby ustálil, ako by mali v obdobných prípadoch postupovať, a to aj s ohľadom na to, či sa verejný funkcionár vzdal svojej odmeny, alebo sa jej nevzdal, má na ňu právny nárok, ale zatiaľ mu nebola vyplatená. Pokiaľ ide o konkrétnu situáciu navrhovateľa, miestne zastupiteľstvo poukázalo na skutočnosť, že navrhovateľ sa odmeny za výkon funkcie poslanca miestneho zastupiteľstva nevzdal, ale iba neposkytol nevyhnutnú súčinnosť na to, aby mu mohla byť táto odmena vyplatená. Navrhovateľ túto skutočnosť vo svojej replike žiadnym spôsobom nespochybnil. Navrhovateľ teda má nárok na vyplatenie odmeny za výkon svojej funkcie, avšak táto mu zatiaľ z dôvodu jeho nesúčinnosti vyplatená nebola. V prípade navrhovateľa, ktorý sa svojej odmeny nevzdal, je preto pri určení výšky pokuty potrebné vychádzať z odmeny, na ktorú má nárok, a to aj v prípade, ak mu ešte nebola vyplatená. Pre úplnosť a potreby praxe považuje ústavný súd za vhodné vyjadriť sa aj k situácii, keď sa poslanec miestneho zastupiteľstva vzdá svojej odmeny. V danej situácii by podľa navrhovateľa mala byť akákoľvek jemu uložená pokuta podľa ústavného zákona o ochrane verejného záujmu 0 eur, keďže všetky týmto zákonom ustanovené pokuty sa vypočítavajú ako násobok mesačnej odmeny. Ústavný súd prihliadajúc aj na sankčný a preventívny charakter pokuty konštatuje, že v situácii, ak sa verejný funkcionár podľa čl. 2 ods. 1 písm. p) zákona o ochrane verejného záujmu (poslanec mestského zastupiteľstva a poslanec zastupiteľstiev mestských častí v Bratislave a v Košiciach) vzdá svojej odmeny, je potrebné pri výpočte pokuty vychádzať z odmeny, ktorá by tomuto verejnému , funkcionárovi mala byť vyplatená v prípade, ak by sa svojej odmeny nevzdal.