

**Ministerstvo dopravy a výstavby  
Slovenskej republiky**

Číslo: 07650/2021/OL/01998-M

Stupeň dôvernosti: Chránené

**ROZHODNUTIE MINISTRA  
číslo 11/2021**

Ako orgán príslušný rozhodnúť podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a na návrh mnou ustanovenej osobitnej komisie zriadenej podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku, podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku

**p o t v r d z u j e m**

rozhodnutie Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „ministerstvo“), č. 20395/2020/SCDPK/86110 zo dňa 05.11.2020 (ďalej len „rozhodnutie ministerstva“), ktorým ministerstvo ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre diaľnice a rýchlostné cesty (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“) podľa § 3a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) v spojení s § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), povolilo podľa § 66 stavebného zákona v spojení so zákonom č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 669/2007 Z. z.“) a § 46 správneho poriadku, stavebníkovi Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava (ďalej len „stavebník“), stavbu: „Diaľnica D1 Bratislava – Senec, 1. úsek Bratislava – Triblavina, II. etapa“ (ďalej len „stavba“), v rozsahu stavebných objektov:

- 010-01 Príprava územia, úsek Bratislava – MÚK Blatné od km 2,950 – po km 3,638 (km 16,550- 17,238 D1)
- 040-01 Vegetačné úpravy diaľnice D1 Bratislava – Trnava, úsek Bratislava – MÚK Blatné od km 2,950 – po km 3,638 (km 16,550- 17,238 D1)
- 050-03 Spätná rekultivácia v k. ú. Chorvátsky Grob
- 101-00 Diaľnica D1 Bratislava – Trnava, úsek Bratislava – MÚK Blatné od km 2,950 – po km 3,638 (km 16,550 – 17,238 D1) 101-10 Sanačné úpravy od km 2,950 – po km 3,638 (km 16,550 – 17,238 D1)
- 140-00 Úprava účelovej cesty v km 3,229 (16,829 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava
- 204-00 Úprava mosta D1-033 v km 3,157 (16,757 D1) Bratislava – Trnava nad potokom Čierna voda
- 204-10 Mosta na ľavom kolektorovom páse v km 3,044 Bratislava – Trnava nad potokom Čierna voda
- 233-00 Rekonštrukcia mosta D1 034 nad diaľnicou D1 Bratislava – Trnava v km 3,229 (16,829 D1)
- 233-20 Rekonštrukcia mosta na účelovej komunikácii nad potokom Čierna voda
- 293-00 Protihluková clona km 2,600 – 3,638 diaľnice D1 Bratislava – Trnava, vľavo
- 301-01 Oplotenie diaľnice D1 Bratislava – Trnava a kolektorových pásov v úseku

- Bratislava – MÚK Blatné od km 2,950 – po km 3,638 (km 16,550- 17,238 D1)
- 505-20 Preložka výtlačnej splaškovej kanalizácie DN 80(DN63) v km 2,161 – 3,414  
pravého kolektorového pásu Bratislava – Trnava
- 506-00 Úprava výtlačnej splaškovej kanalizácie DN 100 v km 3,413 (17,013 D1)  
diaľnice D1 Bratislava – Trnava
- 507-00 Preložka dažďovej kanalizácie v km 3,532 (17,132 D1) diaľnice D1 Bratislava  
Trnava
- 520-20 Preložka vodovodu DN 150 v km 2,545-3,400 pravého kolektorového pásu  
Bratislava – Trnava
- 521-00 Preložka vodovodu DN 300 v km 3,411 (17,011 D1) diaľnice D1 Bratislava –  
Trnava
- 527-00 Vodovodná prípojka pre SSÚD pracovisko Vajnory
- 550-00 Úprava potoka Čierna voda v km 2,629 – 3,082 ľavého kolektorového pásu  
Bratislava – Trnava
- 636-20 Preložka podzemného NN vedenia pre ČS výtlačnej splaškovej kanalizácie v km  
2,161 – 3,414 pravého kolektorového pásu Bratislava – Trnava
- 654-00 Preložka 2 x MK v km 3,229 (km16,829 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava
- 680-01 Informačný systém diaľnice D1 Bratislava – Trnava, úsek Bratislava – MÚK  
Blatné – Stavebná časť od km 2,950 – po km 3,638 (km 16,550 – 17,238 D1)
- 680-11 Informačný systém diaľnice D1 Bratislava – Trnava, úsek Bratislava – MÚK  
Blatné – Technologická časť od km 2,950 – po km 3,638 (km 16,550 - 17,238  
D1)
- 711-20 Skrátene STL plynovodu DN 90 v km 2,585 pravého kolektorového pásu  
Bratislava – Trnava

Stavebné objekty budú zrealizované:

**v katastrálnych územiach:** Trnávka, Vajnory, Chorvátsky Grob

**okres:** Bratislava II, Bratislava III, Senec

**kraj:** Bratislavský,

**k.ú. Trnávka**

**Zábery na vyznačenie vecného bremena - GP č. 25/2015\_VB**

**KN-C:** 2030/3, 2030/4, 2030/6, 2030/7, 2030/47, 2030/51, 2030/57, 2737/3, 2737/113;

**KN-E:** 1726/13, 1726/14, 1716/15, 1726/16, 1726/17;

**k.ú. Chorvátsky Grob**

**Trvalý záber – GP č.: 28/2015 a 11/2017**

**KN-C:** 1675/28, 1675/29, 1675/30, 1675/31, 1675/32, 1675/33, 1676/8, 1676/9, 1680/59,  
1680/60, 1680/61, 1680/62, 1682/5, 1682/6, 1689/3, 1690/3, 1693/6, 1693/7, 1693/8, 1698/30,  
1698/31, 1698/39, 1698/40, 1698/42, 1698/43, 1698/44, 1698/46, 1698/48, 1698/49, 1698/50,  
1698/51, 1698/52, 1698/53, 1698/54, 1698/55, 1698/56, 1698/57, 1698/58, 1698/59, 1698/60,  
1698/61, 1698/62, 1698/63, 1698/64, 1698/65, 1698/66, 1698/67, 1698/68, 1698/73, 1698/74,  
1698/75, 1698/76, 1705/7;

**Dočasný záber – podklady č.: 28/2015DZ, 28/2015DZ-1, 28/2015DZ-2, 13/2018DZ**

**KN-C:** 1675/2, 1675/4, 1675/15, 1675/16, 1676/4, 1676/5, 1676/10, 1676/11, 1676/12, 1680/1,  
1680/3, 1680/32, 1680/46, 1682/1, 1690/1, 1690/2, 1698/2, 1698/4, 1698/6, 1698/7, 1698/18,  
1698/41, 1705/1, 1705/2, 1710/3;

**KN-E:** 1681, 1688, 1689, 1690, 1700, 1709;

**Zábery na vyznačenie vecného bremena – podklad č. 28/2015**

**KN-C:** 1675/2, 1675/16, 1675/29, 1675/30, 1675/31, 1675/32, 1676/4, 1676/5, 1676/8, 1680/1,  
1680/46, 1680/59, 1680/60, 1682/1, 1682/5, 1698/2, 1698/4, 1698/6, 1698/18, 1698/30,

1698/31, 1698/40, 1698/44, 1698/50, 1698/52, 1698/64, 1698/65, 1698/66, 1698/67, 1698/68, 1698/73, 1698/76, 1710/3;

KN-E: 1700, 1709;

**k.ú. Vajnory**

**Zábery na vyznačenie vecného bremena**

KN-C: 1998/2, 1998/66, 1998/243, 1998/244, 1998/245, 1998/246, 1998/247, 1998/252, 1998/254, 1998/256, 1998/261, 1998/262, 2026/140, 2026/152, 2026/182, 2026/183, 2026/184, 2026/185, 2026/186, 2026/187, 2026/189, 2026/190, 2026/191, 2026/196, 2026/578;

KN-E: 2185;

a podľa § 90 stavebného zákona **odstránenie stavebných objektov**

028-00 Demolácia mosta D1-034 nad diaľnicou D1 Bratislava – Trnava v km 3,229 (16,829 D1) na účelovej komunikácii

v k.ú. Chorvátsky Grob, okres Senec, parc.č. KN-C: 1698/8, 1698/49, 1698/74, 1698/67, 1698/63, 1698/59, 1698/62, 1698/57, 1698/6;

029-00 Demolácia mosta na účelovej komunikácii, nad potokom Čierna voda

v k.ú. Chorvátsky Grob, okres Senec, parc. č. KN-C: 1698/8, 1710/3, 1698/46

a rozklad podaný účastníkom konania TROMF, a.s., so sídlom Lermontovova 14, 811 05 Bratislava zo dňa 24.11.2020, doručený dňa 30.11.2020, **zamietam.**

#### O d ô v o d n e n i e:

Stavebník podal dňa 26.06.2020 listom č. 2530/49094/30103/2020 zo dňa 05.06.2020 žiadosť o stavebné povolenie na stavbu „Diaľnica D1 Bratislava – Senec, 1. úsek Bratislava – Triblavina, II. etapa“.

Na stavbu vydal Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „OU BA“), rozhodnutie o umiestnenie stavby pod. č. A/2013/415-/HLO zo dňa 26.03.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2013. OÚ BA vydal dňa 02.09.2019 pod č. OU-BA-OVBP2-2019/56341/KAZ záväzné stanovisko podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona, v ktorom konštatuje, že overoval dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí o umiestnení horeuvedenej stavby. Dopravná koncepcia stavby rozšírenia D1 je v úseku od Vajnor po križovatku D1/D4 Ivanka – sever v zmysle právoplatného územného rozhodnutia (t.j. od km 0,0 až po km 2,6 D1 – 6-pruh + križovatkové kolektory). Od km 2,6 po koniec úseku (km 3,6) je rozšírenie D1 navrhnuté ako osempruh, pričom štvrtý jazdný pruh je umiestnený namiesto odstavného pruhu pôvodného priestoru medzi diaľnicou a kolektorom. Dôsledkom nevyhnutnej koordinácie s križovatkou D1/D4 Ivanka sever sú v projektovej dokumentácii zmeny, a to najmä zdvih nivelety D1 a vybudovanie mostov na D1 v križovatke Ivanka sever. Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie je vypracovaná tak, že urbanistický priestor vymedzený citovaným územným rozhodnutím je rešpektovaný.

Ministerstvo ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre diaľnice a rýchlostné cesty podľa § 3a ods. 1 cestného zákona v spojení s § 120 ods. 1 a § 66 stavebného zákona v spojení so zákonom č. 669/2007 Z. z. a podľa § 46 správneho poriadku povolilo rozhodnutím stavebníkovi stavbu v rozsahu stavebných objektov, ktoré sú uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia ministerstva. Postup špeciálneho stavebného úradu v rámci stavebného konania, stanoviská dotknutých orgánov, pripomienky a námietky účastníkov konania a vysporiadanie sa s nimi zo strany špeciálneho stavebného úradu sú uvedené v rozhodnutí ministerstva.

Rozhodnutie ministerstva bolo oznámené verejnou vyhláškou a zverejnené na úradnej tabuli ministerstva, webovej stránke ministerstva a na centrálnej elektronickej úradnej tabuli v

dňoch 09.11.2020 až 24.11.2020. V rovnakom termíne bolo rozhodnutie ministerstva zverejnené aj na úradnej tabuli na Magistráte Hlavného mesta SR Bratislavy.

Dňa 14.12.2020 bol na ministerstvo elektronicky doručený rozklad proti rozhodnutiu od spoločnosti AGILITA Advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Panenská 7, 811 03 Bratislava (ďalej len „AGILITA AK“). Ten istý rozklad AGILITA AK bol dňa 15.12.2020 doručený ministerstvu aj prostredníctvom poštovej prepravy. Tento rozklad podala AGILITA AK na poštovú prepravu dňa 14.12.2020.

Ministerstvo o obsahu rozkladu AGILITA AK upovedomilo listom č. 20395/2020/SCDPK/98964 zo dňa 15.12.2020 všetkých účastníkov konania podľa § 56 správneho poriadku, a to zaslaním jeho kópie s výzvou a stanovením lehoty ostatným účastníkom konania na vyjadrenie sa k nemu. Zároveň ho spolu s prílohami zverejnilo na úradnej tabuli a internetovej stránke ministerstva, ako aj na centrálnej elektronickej úradnej tabuli dňa 16.12.2020.

Podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka. Rozhodnutie ministerstva bolo doručované formou verejnej vyhlášky. K vyveseniu na úradnej tabuli správneho orgánu, ktorý rozhodnutie vydal (ministerstva), došlo dňa 09.11.2020 a k zveseniu dňa 24.11.2020. Tento deň sa považuje za deň doručenia. Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku možno proti rozhodnutiu ústredného orgánu štátnej správy vydaného v prvom stupni podať na tomto orgáne v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia rozklad.

AGILITA AK podala rozklad na poštovú prepravu 14.12.2020, pričom lehota na podanie rozkladu proti rozhodnutiu ministerstva uplynula dňa 09.12.2020. Z uvedeného dôvodu považujem rozklad podaný AGILITA AK za oneskorený rozklad. Oneskorený rozklad nie je spôsobilý vyvolať právne účinky ako riadny rozklad. Keďže oneskorený rozklad nemá právne účinky riadneho rozkladu, odvolací orgán ho nemôže vybaviť postupom, ktorý je určený pre preskúmanie neprávoplatných rozhodnutí v odvolacom konaní. Zároveň dňa 27.04.2021 bolo ministerstvu doručené späťvzatie rozkladu AGILITA AK zo dňa 22.04.2021. Z uvedeného dôvodu preto nie som povinný vyjadriť sa k námietkam uvedeným v rozklade AGILITA AK.

Dňa 30.11.2020 bol ministerstvu doručený rozklad proti rozhodnutiu ministerstva od spoločnosti TROMF, a.s., so sídlom Lermontovova 14, 811 05 Bratislava (ďalej len „TROMF, a.s.“). Rozklad bol podaný v zákonnej lehote. Ministerstvo o podanom rozklade TROMF, a.s., upovedomilo listom č. 20395/2020/SCDPK/96244 zo dňa 08.12.2020 všetkých účastníkov konania spolu s výzvou na vyjadrenie sa k nemu. Zároveň ho spolu s prílohami zverejnilo na úradnej tabuli a internetovej stránke ministerstva, ako aj na centrálnej elektronickej úradnej tabuli dňa 08.12.2020. V podanom rozklade TROMF, a.s., proti rozhodnutiu ministerstva namieta:

Vo svojom rozklade TROMF, a.s., uviedol, že ministerstvo rozhodnutím povolilo súbor stavieb uvedený vo výroku vrátane preložiek infraštruktúry a súčasne ministerstvo zamietlo jeho námietky proti začatiu stavebného konania, ktoré mu bolo oznámené listom č. 20395/2020/SCDPK/58533 zo dňa 24.07.2020. TROMF, a.s., taktiež uviedol, že žiadal listom zo dňa 11.08.2020 miestnu ohliadku, ako i všetky podklady, ktoré sa dotýkajú vlastníckych práv na kanalizačnú a vodovodnú prípojku, ktorej je TROMF, a.s., spoluvlastníkom. TROMF, a.s., je v dotknutej oblasti, konkrétne na časti územia priľahlého k pozemku parc. č. 1675/2 ako i na pozemku parc. č. 1675/2 spoluvlastníkom vodárenskej a kanalizačnej infraštruktúry. TROMF, a.s., namietal, že pri výstavbe dôjde k obmedzeniu jeho vlastníckych práv, a to najmä

z dôvodu, že doposiaľ nebol informovaný o zámere prekládky vodovodných a kanalizačných sietí v jeho spoluvlastníckej časti a rovnako tak mu nebolo predložené zákonné stanovisko oprávňujúce akýkoľvek zásah do jeho vlastníckych práv.

TROMF, a.s., ďalej namietal, rozhodnutie ministerstva je vecne a procesne nesprávne a je postihnuté viacerými vadami, ktorých náprava si vyžaduje jeho zrušenie alebo jeho podstatnú zmenu. TROMF, a.s., namietal v rozklade tvrdenie ministerstva uvedené v rozhodnutí, že dvaja členovia jeho predstavenstva dňa 20.02.2020 podpísali so stavebníkom Nájomnú zmluvu č. 30201/NZ00002/2020/Chorvátsky Grob/1512, ktorej predmetom a účelom bol nájom dotknutých inžinierskych sietí podľa výkresu, ktorý bol prílohou zmluvy. TROMF, a.s., uviedol, že prílohou zmluvy boli podklady, ktoré riešili prekládku kanalizačnej a vodovodnej prípojky s vyznačenými kolektorovými pásmi (pozri dokumentácia výkres č. 505-20 „Situácia“ stavba: Diaľnica D 1 Bratislava – Senec, rozšírenie na 6-pruh, 1. úsek km 0,000-3,638 (13,600-17,238 D1) Stavebný objekt: „Preložka výtláčnej splaš. kanal. DN 80 (DN63) v km 2,161-3,414 pravého kolektorového pásu. Podobne tak i výkres č. 520-20 uvádzal v časti Stavebný objekt „Preložka vodovodu DN 150 v km 2,545-3,400 pravého kolektorového pásu Bratislava – Trnava. Ako také tieto prílohy zmluvy podľa TROMF, a.s., vôbec nereflektovali na súčasný zámer investora, a tak nemôžu slúžiť ako podklad na oboznámenie sa TROMF, a.s., so zámerom investora.

TROMF, a.s., tiež namietal tvrdenie ministerstva uvedené v napadnutom rozhodnutí, že Okresný úrad Bratislava rozhodnutím č. OU-BA-OVBP2-2019/11644/GRJ zo dňa 28.02.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.07.2019, vyvlastnil diely parcely registra "C" 1675/2 v k. ú. Chorvátsky Grob ako dočasný záber na 3 roky, vo vlastníctve TROMF, a.s. TROMF, a.s., namietal, že nebol o stave veci vhodným spôsobom informovaný, pretože ministerstvo mu nebolo schopné zabezpečiť pri vyvlastňovanom procese okrem jeho prvotnej fázy pred ústnym pojednávaním dňa 10.01.2019 nahliadnutie do spisu, čo dokumentujú jeho žiadosti, na základe ktorých mu bolo najprv oznámené, že spis je po podaní odvolania už na ministerstve, potom po jeho vrátení JUDr. Kaveckou z OÚ Bratislava, že je vyvlastňovací spis archivovaný a napokon, že bol údajne predložený celý administratívny spis príslušnému konajúcemu súdu vo veci správnej žaloby vedenej proti OÚ Bratislava a ministerstvu, pričom predmetný vyvlastňovací spis bol vedený jednotne k vyvlastneniu dočasným aj trvalým záborom.

TROMF, a.s., taktiež uviedol, že v spise nebolo žiadnym preukazným spôsobom zahrnuté žiadne opatrenie, ktoré by graficky znázorňovalo a odôvodňovalo potrebu a spôsob prekládky sietí, ich nové umiestnenie a prístup ku kľúčovej infraštruktúre po jej preložení.

Na základe uvedených dôvodov TROMF, a.s., žiadal, aby minister ako príslušný správny orgán po preskúmaní rozkladu z administratívnych spisov konania stavby a územného konania rozkladovou komisiou rozhodol tak, že zruší rozhodnutie ministerstva a vec vráti príslušnej sekcii ministerstva na opätovné konanie na základe nových podkladov, ktoré budú v súlade s vydaným územným rozhodnutím.

K podanému rozkladu TROMF, a.s., zaslala svoje stanovisko Národná diaľničná spoločnosť, a.s. (stavebník), listom č. 2350/98661/30103/2020 zo dňa 14.12.2020 (doručené ministerstvu dňa 18.12.2020). Stavebník s námietkami účastníka konania uvedenými v rozklade nesúhlasil.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku som preskúmal rozkladom napadnuté rozhodnutie ministerstva spolu so spisovým materiálom týkajúcim sa veci v celom rozsahu. S námietkami TROMF, a.s., uvedenými v rozklade nesúhlasím.

K predmetnej veci uvádzam:

Podľa § 3a ods. 1 cestného zákona pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre diaľnice vykonáva ministerstvo.

Podľa § 120 ods. 1 stavebného zákona pri stavbách letísk, stavbách v územných obvodoch letísk a stavbách leteckých pozemných zariadení, stavbách dráh a na dráhe, pri stavbách pozemných komunikácií, pri vodných stavbách a stavbách podliehajúcich integrovanému povoľovaniu a pri stavbách na povrchu, ktoré bezprostredne slúžia prevádzke banských diel a banských stavieb pod povrchom, a to ťažných vežiach, jamových budovách, strojovniach ťažných strojov a ventilátorovniach a pri stavbách skladov výbušnín vykonávajú pôsobnosť stavebného úradu s výnimkou právomoci vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia orgány vykonávajúce štátnu správu na uvedených úsekoch podľa osobitných predpisov (ďalej len „špeciálne stavebné úrady“).

Podľa § 120 ods. 2 veta prvá stavebného zákona špeciálne stavebné úrady postupujú podľa tohto zákona, pokiaľ osobitné predpisy podľa odseku 1 neustanovujú inak; povoliť stavbu alebo jej zmenu možno len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí.

Podľa § 66 ods. 1 stavebného zákona v stavebnom povolení určí stavebný úrad záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania. Stavebný úrad zabezpečí určenými podmienkami najmä ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosť stavby, dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, prípadne ich predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek určených dotknutými orgánmi, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie.

Podľa § 66 ods. 2 stavebného zákona ak sa stavebné povolenie týka stavby, vo vzťahu ku ktorej sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu, musí obsahovať informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a záverečnom stanovisku, ak boli vydané. To neplatí, ak po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene v posudzovaní navrhovanej činnosti.

Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Podľa § 140b ods. 6 stavebného zákona ak odvolanie proti rozhodnutiu podľa tohto zákona smeruje proti obsahu záväzného stanoviska, odvolací orgán konanie preruší a vyžiada si stanovisko k obsahu odvolania od dotknutého orgánu príslušného na vydanie záväzného stanoviska.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 669/2007 Z. z. ak sa v územnom konaní uskutočnilo ústne pojednávanie alebo miestne zisťovanie, stavebný úrad v stavebnom konaní nariadi ústne pojednávanie alebo miestne zisťovanie iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno inak odstrániť.

Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 669/2007 Z. z. ak stavebný úrad nenariadi ústne pojednávanie ani miestne zisťovanie, vyzve jednotlivo dotknuté orgány a zúčastnené osoby, aby svoje záväzné stanoviská a vyjadrenia a svoje námietky a pripomienky k žiadosti uplatnili najneskôr v určenej lehote; účastníkov konania vyzve verejnou vyhláškou. Táto lehota nesmie byť kratšia ako sedem pracovných dní odo dňa doručenia alebo zverejnenia výzvy.

S námietkou TROMF, a.s., týkajúcou sa nájomnej zmluvy nesúhlasím. Dňa 20.02.2020 bola podpísaná nájomná zmluva č. 30201/NZ00002/2020/Chorvátsky Grob/1512 medzi NDS, a.s. (stavebníkom), a TROMF, a.s., ktorej predmetom bol prenájom dotknutých inžinierskych sietí s cieľom ich prekládky, tak aby bolo možné zrekonštruovať a rozšíriť jestvujúcu diaľnicu D1. Prílohou tejto zmluvy boli podklady, ktoré riešili aj preložku inžinierskych sietí

v spoluvlastníctve TROMF, a.s. Boli to nasledovné stavebné objekty: 502-20 Preložka výtlačnej kanalizácie DN 80 (DN63) v km 2,161 – 3.414 pravého kolektorového pásu BA-TT, 520-20 Preložka vodovodu DN 150 v km 2,545-3,400 pravého kolektorového pásu BA-TT. Pre preložku týchto stavebných objektov bolo v roku 2013 vydané Krajským stavebným úradom v Bratislave územné rozhodnutie. Názvy stavebných objektov pri líniových stavbách, na ktoré je vydané územné rozhodnutie, zostávajú nemenné aj pre ďalšie stupne projektovej dokumentácie.

K námietke TROMF, a.s., že priložené grafické podklady nereflektujú na súčasný zámer investora nebudovať kolektory, ale rozšírenie D1 na 4-pruh, uvádzam, že v dokumentácii pre stavebné povolenie, ktorá je súčasťou stavebného konania, sú predmetné preložky inžinierskych sietí 502-20 a 520-20 v časti územia príslušného pozemku parc. č. 1675/2 vo vlastníctve TROMF, a.s., riešené tak, ako boli riešené v predchádzajúcom stupni projektovej dokumentácie, t.j. dokumentácii pre územné konanie. Z už uvedených dôvodov bolo nevyhnutné zachovať názvy stavebných objektov, aby bolo zároveň rešpektované aj technické riešenie podľa územného rozhodnutia vydaného pre rozšírenie diaľnice D1. Pre toto technické riešenie disponuje stavebník predtým uvedenou nájomnou zmluvou s TROMF, a.s., ktorá bola predložená ministerstvu a nachádza sa v administratívnom spise. Z uvedeného dôvodu preto považujem túto námietku za nedôvodnú.

Nesúhlasím tiež s námietkou TROMF, a.s., týkajúcou sa vyvlastňovacieho konania. Ministerstvo v konaní preukázalo, že rozhodnutie OU Bratislava č. OU-BA-OVBP2-2019/11644/GRJ zo dňa 28.02.2020, ktorým sa vyvlastnili diely parcely registra „C“ parc. č. 1675/2, v k. ú. Chorvátsky Grob ako dočasný záber na 3 roky, ktoré boli vo vlastníctve TROMF, a.s., nadobudlo právoplatnosť dňa 03.07.2019. Uvedené rozhodnutie je vykonateľné a spôsobuje predpokladané právne účinky. Ministerstvo je viazané obsahom tohto rozhodnutia a nie je oprávnené preskúmať alebo spochybňovať jeho obsah. Správna žaloba podaná proti OÚ Bratislava a ministerstvu nemá automaticky zo zákona odkladný účinok. Odkladný účinok jej musí priznať súd až prijatím uznesenia podľa § 185 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov. Ministerstvu nie je známa skutočnosť, že by príslušný krajský súd vydal takéto uznesenie.

K námietke TROMF, a.s., týkajúcej sa nesúlady s územným rozhodnutím, konštatujem, že tieto námietky už boli uvedené aj v napadnutom rozhodnutí ministerstva. Na stavbu bolo vydané OÚ Bratislava, odborom výstavby a bytovej politiky, rozhodnutie o umiestnení stavby pod č. A/2013/415-/HLO zo dňa 26.03.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.05.2013. Územné rozhodnutie bolo vydané na rozšírenie diaľnice D1 v úseku od Bratislavy, Vajnor až po Trnavu. Vzhľadom na komplikovanú prípravu stavby vrátane majetkovoprávných podkladov, ako aj na komplikovanú samotnú výstavbu, keďže sa musí stavba realizovať za plnej prevádzky diaľnice D1, podával stavebník svoje žiadosti postupne, pričom prvá žiadosť o stavebné povolenie v rámci celého úseku bola podaná na nultú etapu križovatky Senec v roku 2014 a ministerstvo povolilo túto stavbu rozhodnutím č.13601/2014/C212-SCDPK/34261 zo dňa 04.06.2014 a následne sú postupne stavebne povoľované ďalšie úseky rozšírenia existujúcej diaľnice D1 Bratislava – Trnava.

Pre ministerstvo bolo v stavebnom konaní pre stavbu podstatné to, že bolo OÚ Bratislava, odborom výstavby a bytovej politiky, pod č. OU-BA-OUBP2-2019/56341/KAZ zo dňa 02.09.2019 vydané záväzné stanovisko podľa § 120 ods. 2 v súlade s § 140b stavebného zákona. Na základe tohto záväzného stanoviska bolo konštatované, že projektová dokumentácia pre stavebné povolenie je vypracovaná tak, že urbanistický priestor vymedzený územným rozhodnutím je rešpektovaný. K uvedeným zmenám, ktoré nastali od času vydania územného rozhodnutia, uvádzam, že pri realizácii výstavby sa vždy môžu vyskytnúť okolnosti, ktoré majú dosah na pôvodnú koncepciu riešenia výstavby, dôsledkom čoho môže byť mierne upravená etapizácia pôvodnej koncepcie.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku, ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. S poukazom na uvedené, som nezistil nezákonnosť napadnutého rozhodnutia ministerstva, a preto som rozhodol o zamietnutí rozkladu TROMF, a.s., a potvrdil rozhodnutie ministerstva, ktorým sa povolila stavba Diaľnica D1 Bratislava – Senec, 1. úsek Bratislava – Triblavina, II. etapa.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### P o u č e n i e :

Toto rozhodnutie je podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku konečné a nie je možné sa proti nemu odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

**V Bratislave dňa 06.05.2021**

**Andrej Doležal**  
minister dopravy a výstavby  
Slovenskej republiky

Toto rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Ministerstva dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Ministerstva dopravy a výstavby SR [www.mindop.sk](http://www.mindop.sk) v časti „Verejné vyhlášky“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) v časti „Úradná tabuľa“.

#### Doručí sa účastníkom konania – verejnou vyhláškou:

1. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO 35919001
2. Znáмым a neznáмым právnickým osobám a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám, môžu byť oznámením priamo dotknuté.
3. Zainteresovaná verejnosť podľa ust. § 24 – 27 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zmysle záverečného stanoviska MŽP SR č. 9785/2009-3.4/ml z 05/2010 v znení rozhodnutia č. 4328/2017-1.7/ml zo dňa 06.11.2017.
4. Doručuje sa do vlastných rúk vlastníkom stavieb, ktoré majú byť asanované:
  - 4.1 Agilita vodárenská spoločnosť, s.r.o., Panenská 7, 811 03 Bratislava, IČO 34134697



Na vedomie:

1. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO 00603481 so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
2. Mestská časť Bratislava – Vajnory, Roľnícka 109, 831 07 Bratislava, IČO 00304565 so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
3. Obec Chorvátsky Grob, Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob, IČO 00304760 so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
4. Obec Ivanka pri Dunaji, Štefánikova 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO 00304786 so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
5. Okresný úrad Bratislava, OVBP, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
6. Ministerstvo životného prostredia SR, SEHaOH, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
7. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P. O. Box 106, 820 05 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, OSŽP, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
9. Okresný úrad Senec, OSŽP, Hurbanova 21, 903 01 Senec
10. Okresný úrad v Bratislave, OKR, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
11. Okresný úrad Senec, OKR, Hurbanova 21, 903 01 Senec
12. Okresný úrad v Bratislave, OCDPK, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
13. Okresný úrad Senec, OCDPK, Hurbanova 21, 903 01 Senec
14. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Bratislava, Staromestská 6, 811 03 Bratislava 1
15. Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
16. Okresné riaditeľstvo PZ Senec, Holého 8, 903 01 Senec
17. Okresný úrad Bratislava, OPL, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
18. Okresný úrad Senec, OPL, Hurbanova 21, 903 01 Senec
19. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava
20. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
21. Ministerstvo vnútra SR, Prezídium policajného zboru, Račianska 45, 812 72 Bratislava
22. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
23. MDV SR, Regionálny hygienik MDV SR, D400
24. MDV SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh, C340
25. MDV SR, Odbor cestnej infraštruktúry, C230
26. Slovenský vodohospodársky podnik, o.z., Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
27. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
28. Pamiatkový úrad SR, cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava
29. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava
30. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava 4
31. Železnice SR, GR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
32. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
33. Technická inšpekcia, a. s., Trnavská cesta 56, 821 01 Bratislava
34. Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava
35. Lesy SR, š.p., GR, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica
36. Lesy SR, š.p., OZ Smolenice, Trnavská 12, 919 04 Smolenice
37. Štátna ochrana prírody SR, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica
38. Štátna ochrana prírody SR, reg. Centrum ochrany prírody, Jeséniova 17/D, 831 01

Bratislava

39. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
40. SPP-Distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
41. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
42. Slovak Telecom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
43. SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava
44. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava
45. MITAN INVEST, s.r.o., Fazul'ová 1, 811 07 Bratislava
46. JUDr. Vladimír Šebo, Černicová 13, 831 01 Bratislava
47. JUDr. Ľubomír Macejka, Stupavská 36, 831 06 Bratislava
48. MCST, s.r.o., Vajnorská 136, 832 61 Bratislava
49. TROMF, a.s., Lermontovova 14, 811 05 Bratislava
50. AGILITA ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA, spol. s r.o., Panenská 7, 811 03 Bratislava
51. AGILITA Development, spol. s r.o., Panenská 7, 811 03 Bratislava

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

Dátum vyvesenia: .....

.....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

Dátum zvesenia: .....

.....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky